

**ZAWIADOMIENIE
O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w części nr 1**

Działając zgodnie z art. 92 ust. 2 oraz art. 93 ust. 3 pkt. 2 w zw. z art. 93 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579, z późn. zm.) Zamawiający Gmina Osiek Jasielski zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie robót budowlanych w ramach zadania pn.: „**Budowa infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej w Gminie Osiek Jasielski**” w części nr 1 – **Budowa wiaty turystycznej wraz z przebudową deptaka w miejscowości Osiek Jasielski.**

UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

Dla tej części postępowania wpłynęły dwie oferty. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający zastosował procedurę uregulowaną w art. 24 aa ustawy Prawo zamówień publicznych. Na najwyższej pozycji rankingowej uplasowała się oferta Wykonawcy Sudeckie Drogi Sp. z o.o. W dniu 02.05.2018 r. Zamawiający działając w oparciu o art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych wezwał Wykonawcę Sudeckie Drogi Sp. z o.o. do uzupełnienia/poprawienia oświadczenia, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. oświadczenia dot. przesłanek wykluczenia z postępowania (załącznik nr 2 do SIWZ).

Termin dostarczenia dokumentów wyznaczono na 17.05.2018 r. W wyznaczonym terminie do Zamawiającego żądany dokument nie wpłynął. Wykonawca został wykluczony z udziału w postępowaniu a jego oferta odrzucona. W związku z wykluczeniem z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w/w Wykonawcy oraz odrzuceniem jego oferty, ofertą ocenioną jako najkorzystniejszą w przedmiotowym postępowaniu stała się oferta nr 2, złożona przez Przedsiębiorstwo Wielobranżowe FUDALI Robert Fudali za cenę brutto 164 155, 92 zł. Mając na uwadze, iż Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia kwotę 154 980,00 zł brutto i po dokonaniu analizy własnych możliwości finansowych nie jest możliwe zwiększenie tejże wartości do ceny najkorzystniejszej oferty, należy uznać, iż wypełnione zostały przesłanki unieważnienia postępowania określone w art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych.

UZASADNIENIE PRAWNE:

Postępowanie w części nr 1 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2017 r. poz 1579 ze zm.), zgodnie z którym „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

WÓJT
Mariusz Pykosz